

ІНФОРМАТИВНІ ПОКАЗНИКИ РОЗВИТКУ КООРДИНАЦІЙНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ШКОЛЯРІВ МОЛОДШИХ КЛАСІВ

Жицкий С.В.

Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди

Актуальність. Однією з умов підвищення рівня рухової підготовленості школярів є організація педагогічного контролю як на уроках фізичної культури (Худолій О.М., Забора А.В., 2001; Cieśllicka M., Napierała M., 2009; Ivashchenko, O.V., Khudolii, O.M., Yermakova, T.S., Pilewska, W., Muszkiet, R. & Stankiewicz, B., 2015).), так і в умовах спортивного тренування (Худолей О.Н., Шлемин А.М., 1988; Худолей О.М., Ермаков С.С., 2011; Худолей О.М., Іващенко О.В., 2013; Cieśllicka Mirosława, Słowiński Mariusz, 2012; Dmitruk K., Adamczyk W., Cieśllicka M., Napierała M., Wasielewska K., 2008). Процедурою педагогічного контролю є класифікація поточного стану рухової і функціональної підготовленості від якої залежить прийняття рішення в процесі управління фізичним вихованням дітей і підлітків

Таким чином, визначення інформативних показників розвитку координаційних здібностей школярів молодших класів є актуальним.

Мета дослідження — визначити інформативні показники розвитку координаційних здібностей школярів молодших класів.

Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення науково-методичної літератури, педагогічне тестування координаційних здібностей, методи математичної статистики.

Експериментально-дослідну роботу проведено на базі ліцею № 149 м. Харків. Загальна кількість учнів які брали участь у експерименті 60 дітей 1-3 класів. З них 20 учнів 1-го класу: 10 хлопчиків і 10 дівчат, 20 учнів 2-го класу: 10 хлопчиків і 10 дівчат, 20 учнів 3-го класу: 10 хлопчиків і 10 дівчат.

У результаті дослідження встановлено, що інформативними тестами для оцінки координаційних здібностей у школярів 1—3 класів є «поєднання рухів руками, тулубом і ногами», «переключення одного руху на інший», «вестибулярна стійкість», «статична рівновага за

методикою Бондаревського». У дівчат з віком покращується тільки «поєднання рухів руками, тулубом і ногами».

Література

1. Худолей О.Н., Шлемин А.М. Методика подготовки юных гимнастов: Учебное пособие. — Х.: КГПИ, ХГПИ, 1988. — 122 с.
2. Худолій О.М. Теоретичні основи планування навчальної роботи з фізичної культури в школі / Худолій О.М., Забора А.В.// Теорія і практика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2001. — № 1.— С. 3—12. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2001.1.1>
3. Худолій О. М., Закономірності процесу навчання юних гімнастів / Худолій О. М., Єрмаков С. С. // Теорія та методика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2011. — № 5. — С. 3—18, 35—41. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2011.5.707>
4. Худолій О.М., Іващенко О.В. Концептуальні підходи до моделювання процесу навчання і розвитку рухових здібностей у дітей і підлітків // Теорія та методика фізичного виховання. — Х.: ОВС, 2013. — № 10. — С. 3—16. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.2.1012>
5. Dmtruk K., Adamczyk W., Cieśllicka M., Napierała M., Wasielewska K. (2008). The influence of swimming training on postural control system. Impact of a healthy and unhealthy lifestyle on wellness. Publisher NeuroCentrum in Lublin, Lublin, 91 — 98.
6. Cieśllicka Mirosława, Słowiński Mariusz. Training loads of female canoeing youth national team in sprint competitions. *Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports*. 2012. Vol: 12, pp. 149-157.
7. Cieśllicka M., Napierała M. The somatic build of lightweight rowers. *Medical and Biological Sciences*. 2009, no. 23/3, pp. 33 — 38.
8. Ivashchenko, O.V., Khudolii, O.M., Yermakova, T.S., Pilewska, W., Muszkiet, R., Stankiewicz, B. (2015). Simulation as method of classification of 7-9th form boy pupils' motor fitness. *Journal of Physical Education and Sport (JPES)*, 15 (1), 142–147. DOI: <http://dx.doi.org/10.7752/jpes.2015.01023>